

BAYERISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN  
MATHEMATISCH-NATURWISSENSCHAFTLICHE KLASSE

---

# SITZUNGSBERICHTE

JAHRGANG

1976

MÜNCHEN 1977

VERLAG DER BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

In Kommission bei der C. H. Beck'schen Verlagsbuchhandlung München

# Relative Probleme von Poincaré und Cousin auf nicht-reduzierten komplexen Räumen

Günther Kraus

Vorgelegt von Herrn Prof. Dr. Karl Stein

Sei  $X$  ein komplexer Raum über einen komplexen Raum  $S$  – es sei also eine holomorphe Abbildung  $p: X \rightarrow S$  ausgezeichnet – und sei  $\Sigma$  eine Teilmenge von  $S$ . In dieser Arbeit werden meromorphe Funktionen auf  $X$  betrachtet, deren meromorphe Beschränkung auf jede Faser  $X_s, s \in \Sigma$ , definiert ist; diese Funktionen werden meromorphe Funktionen relativ  $\Sigma$  genannt. Ferner wird der Begriff des Divisors relativ  $\Sigma$  eingeführt. Für  $\Sigma = \emptyset$  erhält man die klassischen Begriffe.

Unter dem relativen Problem von Poincaré verstehe ich die folgende Frage: Gegeben sei eine meromorphe Funktion  $f$  relativ  $\Sigma$ . Gibt es eine globale Quotientendarstellung  $f = g/h$ , die durch analytische Beschränkung auf die Fasern  $X_s, s \in \Sigma$ , eine globale Quotientendarstellung von  $f|X_s$  induziert? Gesucht wird also ein „Nichtnullteiler relativ  $\Sigma$ “  $h$ , derart, daß  $h \cdot f$  holomorph ist. Es wird bewiesen:

1. Ist  $\Sigma$  diskret und gilt in  $X$  Theorem A, so ist das Poincaré-Problem relativ  $\Sigma$  lösbar (Satz 4.4).

2. Ist  $X$  eine Steinsche Mannigfaltigkeit mit  $H^2(X, \mathbf{Z}) = 0$ , so ist das Poincaré-Problem relativ  $S$  lösbar (Satz 4.5).

Als relatives Cousin-II-Problem sehe ich an, notwendige und hinreichende Bedingungen für die „Lösbarkeit“ relativer Divisoren zu finden. Ein Divisor  $D$  relativ  $\Sigma$  wird dabei lösbar genannt, wenn  $D$  der durch eine invertierbare meromorphe Funktion  $f$ , deren meromorphe Beschränkungen auf die Fasern  $X_s, s \in \Sigma$ , definiert und invertierbar sind, bestimmte Hauptdivisor ist. Im Fall  $H^1(X, \mathbf{O}_X) = 0$  ist eine notwendige und hinreichende Bedingung für die Lösbarkeit eines relativen Divisors  $D$  das Verschwinden der durch  $D$  bestimmten Cohomologiekategorie  $\gamma(D) \in H^2(X, \mathbf{Z})$  – es liegt also die gleiche topologische Charakterisie-

nung vor wie im klassischen Fall. Insbesondere ist  $H^2(X, \mathbf{Z}) = 0$  bei Räumen mit  $H^1(X, \mathbf{O}_X) = 0$  eine hinreichende Bedingung für die Lösbarkeit aller relativen Divisoren auf  $X$ . Um die Notwendigkeit dieser Bedingung zu beweisen, muß man prüfen, ob jede Cohomologieklassse  $c \in H^2(X, \mathbf{Z})$  Bild eines Divisors relativ  $\Sigma$  ist. Sei  $\mathbf{D}_{X/\Sigma}$  die Garbe der Divisoren relativ  $\Sigma$  auf  $X$ ,  $\mathbf{D}_{X/\Sigma}^+$  die Untergarbe der positiven Divisoren relativ  $\Sigma$ . Es wird gezeigt:

1. Ist  $\Sigma$  diskret und gilt in  $X$  Theorem A, so ist die kanonische Abbildung

$$\mathbf{D}_{X/\Sigma}^+(X) \rightarrow H^1(X, \mathbf{O}_X^*)$$

surjektiv (Satz 5.3).

2. Ist  $X = S \times T$  mit Steinschen komplexen Räumen  $S, T$  und gilt  $H^2(S, \mathbf{Z}) = 0$ , so ist die kanonische Abbildung

$$\mathbf{D}_{X/\Sigma}(X) \rightarrow H^1(X, \mathbf{O}_X^*)$$

surjektiv (Satz 5.5).

Mit diesen Sätzen ist das relative Cousin-II-Problem in den betrachteten Fällen vollständig gelöst.

Für den Spezialfall  $\Sigma = \emptyset$  ergeben sich aus den Sätzen 4.4 und 5.3 Verschärfungen von [1, Theorema 2 bzw. 1]; die dortigen Fallunterscheidungen können unterbleiben.

### 1. Bezeichnungen

In dieser Arbeit sei stets  $X$  ein komplexer Raum über einem komplexen Raum  $S$ ; es ist also eine holomorphe Abbildung  $p: X \rightarrow S$  ausgezeichnet. Die komplexen Räume werden nicht als reduziert vorausgesetzt, jedoch Hausdorffsch und mit einer abzählbaren Basis der Topologie.

Ist  $Y$  ein komplexer Raum, so sei

$\mathbf{O}_Y$  die Strukturgarbe von  $Y$ ,

$\mathbf{O}_Y^*$  die Garbe der Einheiten von  $\mathbf{O}_Y$ ,

$\mathbf{S}_Y$  die Garbe der Nichtnullteiler von  $\mathbf{O}_Y$ ,

$\mathfrak{m}_y$  ( $y \in Y$ ) das maximale Ideal von  $\mathbf{O}_{Y,y}$ .

Eine offene Teilmenge  $V \subset Y$  wird als komplexer Raum mit der Strukturgarbe  $\mathbf{O}_V := \mathbf{O}_Y|_V$  aufgefaßt. Für  $f \in \mathbf{O}_V(V)$  und  $y \in V$  sei  $f_y$  der Keim von  $f$  im Punkt  $y$  und  $f(y) := f_y + \mathfrak{m}_y \in \mathbf{O}_{Y,y}/\mathfrak{m}_y \cong \mathbb{C}$  der Funktionswert von  $f$  im Punkt  $y$ .

Sind  $\mathbf{F}$ ,  $\mathbf{G}$  kohärente analytische Garben auf  $Y$ , so ist die Idealgarbe

$$\mathbf{G} :_{\mathcal{O}_Y} \mathbf{F} = \mathbf{G} : \mathbf{F} \subset \mathcal{O}_Y,$$

definiert durch  $(\mathbf{G} : \mathbf{F})_y := \mathbf{G}_y : \mathbf{F}_y := \{f \in \mathcal{O}_{Y,y} : f \cdot \mathbf{F}_y \subset \mathbf{G}_y\}$  für alle  $y \in Y$ , ebenfalls kohärent; wir verwenden die Abkürzungen  $\circ : \mathbf{F} := \circ \cdot \mathcal{O}_Y : \mathbf{F}$ ,  $\circ : f := \circ \cdot \mathcal{O}_Y : f \cdot \mathcal{O}_Y$  ( $f \in \mathbf{F}(Y)$ ). Sei ferner

$$|\mathbf{F}| := \{y \in Y : \mathbf{F}_y \neq \circ\}.$$

Eine abgeschlossene Teilmenge  $A$  von  $Y$  heißt analytisch dünn, wenn für jede offene Menge  $V \subset Y$  der Beschränkungshomomorphismus  $\mathcal{O}_Y(V) \rightarrow \mathcal{O}_Y(V \setminus A)$  injektiv ist.

Sei  $s \in S$ ,  $U \subset X$  offen,  $f \in \mathcal{O}_X(U)$  und  $\mathbf{F}$  eine kohärente analytische Garbe auf  $X$ . Dann sei

$X_s := p^{-1}(s) := \{s\} \times_S X$  die Faser im Punkt  $s$ ,

$\mathbf{J}_s$  die definierende Idealgarbe von  $X_s$ ,

$U_s := U \cap X_s$ ,

$f_s$  die analytische Beschränkung von  $f$  auf  $U_s$ , also  $f_s = f \circ j_s$ , wobei  $j_s : U_s \rightarrow U$  die Einbettungsabbildung ist.

## 2. Ein Lemma

In  $X$  gelte Theorem A (vgl. [3, § 2, Satz 4]). Sei  $\mathbf{F}$  eine kohärente  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe. Zu jedem  $x \in X$  existiere eine offene Umgebung  $U^{(x)}$ , eine Idealgarbe  $\mathbf{J}^{(x)} \subset \mathcal{O}_X|_{U^{(x)}}$  und ein Garbenisomorphismus  $\varphi^{(x)} : \mathbf{F}|_{U^{(x)}} \rightarrow \mathbf{J}^{(x)}$ .

Für alle  $x \in X$  und  $f \in \mathbf{F}(U^{(x)})$  sei dann

$$f(x) = \circ : \Leftrightarrow \varphi^{(x)}(f)_x \in \mathfrak{m}_x.$$

**2.1 Lemma.** Sei  $R \subset X$  eine diskrete Teilmenge; für alle  $x \in R$  sei  $\mathbf{F}_x \cong \mathcal{O}_{X,x}$ . Dann existiert ein  $f \in \mathbf{F}(X)$  mit  $f(x) \neq \circ$  für alle  $x \in R$ .

Beweis. Da  $X$  abzählbare Topologie hat, ist  $R$  endlich oder abzählbar unendlich, also gibt es eine Teilmenge  $M \subset \mathbb{N}$  und eine bijektive Abbildung  $M \rightarrow R$ ,  $n \mapsto x_n$ . Für jedes  $n \in M$  sei  $\mathbf{J}_n$  die Idealgarbe der analytischen Menge  $R \setminus \{x_n\}$ ; wegen  $(\mathbf{J}_n \mathbf{F})_{x_n} \cong \mathcal{O}_{X,x_n}$  gibt es dann nach Theorem A ein  $f_n \in \mathbf{J}_n \mathbf{F}(X)$

mit  $f_n(x_n) \neq 0$ . Sei  $(p_k)_{k \in \mathbb{N}}$  eine Familie von Seminormen, welche die kanonische Fréchetraum-Topologie auf  $F(X)$  definiert; man kann o. E. voraussetzen:  $p_k \leq p_{k+1}$  für alle  $k$ . Für  $n \in M$  sei  $a_n := \max \{1, p_n(f_n)\}$ . Dann konvergiert die Reihe

$$\sum_{n \in M} \frac{2^{-n}}{a_n} f_n$$

gegen ein  $f \in F(X)$ , und für alle  $n \in M$  ist  $f(x_n) = \frac{2^{-n}}{a_n} f_n(x_n) \neq 0$ .

### 3. Relativ analytisch dünne Mengen und relative Nichtnullteiler

Sei  $\Sigma$  eine Teilmenge von  $S$ , und sei  $A \subset X$  eine analytisch dünne Teilmenge.  $A$  heißt analytisch dünn relativ  $\Sigma$ , wenn für alle  $s \in \Sigma$  gilt:  $A_s := A \cap X_s$  ist analytisch dünn in  $X_s$ .

Die Garbe  $S_{X/\Sigma}$  der Nichtnullteiler relativ  $\Sigma$  ist definiert durch  $S_{X/\Sigma}(U) := \{f \in S_X(U) : \text{Für alle } s \in \Sigma \text{ ist } f_s \in S_{X_s}(U_s)\}$  für offene Mengen  $U \subset X$ . Es gilt  $S_{X/\emptyset} = S_X$ .

**3.1 Lemma.** Für ein kohärente Idealgarbe  $J \subset O_X$  sind folgende Aussagen äquivalent:

3.1.1  $|O_X/J|$  ist analytisch dünn relativ  $\Sigma$ .

3.1.2  $(J \cap S_{X/\Sigma})_x \neq \emptyset$  für alle  $x \in X$ .

3.1.3  $o : o_X J = 0$  und  $o : o_{X_s} J = 0$  für alle  $s \in \Sigma$ .

Der Beweis benutzt den Nullstellensatz; er darf hier übergangen werden.

Für unsere Zwecke ist noch eine weitere Charakterisierung von „analytisch dünn“ wichtig. Für einen komplexen Raum  $Y$  und alle  $n \in \mathbb{N}$  sei  $O_{[n]} \subset O_Y$  die  $n$ -te Lückengarbe der Nullidealgarbe; für alle  $y \in Y$  ist

$$O_{[n],y} := \{s \in O_{Y,y} : \text{Es gibt eine offene Umgebung } V \text{ von } y, \\ \text{eine analytische Menge } B \text{ in } V \text{ mit } \dim B \\ \leq n \text{ und ein } t \in O_Y(V) \text{ mit } t|_{V \setminus B} \\ = 0 \text{ und } t_y = s\}.$$

Nach Thimm [6] ist  $O_{[n]}$  kohärent und daher  $E_n := |O_{[n]}|$  analytisch. Das Komponentensystem  $\mathfrak{M}_Y$  sei die Menge aller irredu-

ziblen Komponenten der Mengen  $E_n$ ,  $n \in N$ . Dann gilt [5, Lemma 2.3]:

3.2 *Lemma.* Eine analytische Menge  $B \subset Y$  ist genau dann analytisch dünn, wenn sie keine der Mengen  $A \in \mathfrak{M}_Y$  umfaßt.

3.3 *Korollar.* Sei  $f \in \mathbf{O}(X)$ . Genau dann gilt  $f \in S_{X/\Sigma}(X)$ , wenn  $|\mathbf{O}_X/f\mathbf{O}_X|$  keine analytische Menge des Systems

$$\mathfrak{M}_X \cup \bigcup_{s \in \Sigma} \mathfrak{M}_{X_s}$$

umfaßt.

3.4 *Lemma.* In  $X$  gelte Theorem A. Sei  $\Sigma \subset X$  eine diskrete Teilmenge und  $\mathbf{J} \subset \mathbf{O}_X$  eine kohärente Idealgarbe, derart, daß  $|\mathbf{O}_X/\mathbf{J}|$  analytisch dünn relativ  $\Sigma$  ist. Dann gilt:

$$\mathbf{J}(X) \cap S_{X/\Sigma}(X) \neq \emptyset.$$

Beweis. Wegen Lemma 3.2 und wegen der Voraussetzungen gibt es in  $X$  eine diskrete Punktmenge  $R$  mit folgenden Eigenschaften:

- i)  $R \cap |\mathbf{O}_X/\mathbf{J}| = \emptyset$ .
- ii)  $R$  trifft jede analytische Menge des Systems  $\mathfrak{M}_X \cap \bigcup_{s \in \Sigma} \mathfrak{M}_{X_s}$ .

Nach 2.1 gibt es ein  $f \in \mathbf{J}(X)$  mit  $f(x) \neq 0$  für alle  $x \in R$ ; nach 3.3 gilt  $f \in S_{X/\Sigma}(X)$ .

#### 4. Relative meromorphe Funktionen und das relative Poincaré-Problem

4.1 *Lemma.* Sei  $\mathbf{S} \subset \mathbf{O}_X$  eine Untergarbe von Mengen. Es gibt eine  $\mathbf{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathbf{S}^{-1}\mathbf{O}_X$  von lokalen Ringen und einen Garbenhomomorphismus  $h: \mathbf{O}_X \rightarrow \mathbf{S}^{-1}\mathbf{O}_X$  mit folgenden Eigenschaften:

4.1.1 Für jede offene Menge  $U \subset X$  sind die Elemente von  $h_U(\mathbf{S}(U))$  invertierbar in  $\mathbf{S}^{-1}\mathbf{O}_X(U)$ .

4.1.2 Ist  $\mathbf{F}$  eine weitere  $\mathbf{O}_X$ -Modulgarbe von lokalen Ringen und  $k: \mathbf{O}_X \rightarrow \mathbf{F}$  ein Garbenhomomorphismus, derart, daß für jede offene Menge  $U \subset X$  die Elemente von  $k_U(\mathbf{S}(U))$  invertier-

bar in  $\mathbf{F}(U)$  sind, so existiert genau ein Garbenhomomorphismus  $l : \mathbf{S}^{-1} \mathbf{O}_X \rightarrow \mathbf{F}$  mit  $k = l \circ h$ .

Die Garbe  $\mathbf{S}^{-1} \mathbf{O}_X$  ist als Lösung eines universellen Problems eindeutig bestimmt bis auf kanonische Isomorphie.

Der Beweis dieses Lemmas ist eine einfache Folgerung z. B. von [2, chap. II, § 2, N° 1, Prop. 1]. Man erhält  $\mathbf{S}^{-1} \mathbf{O}_X$  als die der durch

$$U \mapsto \mathbf{O}_X(U) [\mathbf{S}(U)^{-1}]$$

definierten Prägarbe zugeordnete Garbe.

*4.2 Definition.* Sei  $\Sigma$  eine Teilmenge von  $S$ .  $\mathbf{M}_{X/\Sigma} := \mathbf{S}_{X/\Sigma}^{-1} \mathbf{O}_X$  heißt die Garbe der meromorphen Funktionen relativ  $\Sigma$ .

Wir schreiben  $\mathbf{M}_X$  an Stelle von  $\mathbf{M}_{X/\emptyset}$ . Die folgende Aussage ist leicht zu zeigen:

*4.3* Sei  $f \in \mathbf{M}_X(X)$ . Dann ist die Idealgarbe  $\mathbf{P}_f \subset \mathbf{O}_X$ , definiert durch  $\mathbf{P}_{f,x} := \{h \in \mathbf{O}_{X,x} : h \cdot f_x \in \mathbf{O}_{X,x}\}$  für  $x \in X$ , kohärent.

*4.4 Satz.* In  $X$  gelte Theorem A. Sei  $\Sigma$  eine diskrete Teilmenge von  $S$ . Dann gilt

$$\mathbf{M}_{X/\Sigma}(X) = \mathbf{S}_{X/\Sigma}(X)^{-1} \mathbf{O}_X(X),$$

d. h.: Zu jeder meromorphen Funktion  $f \in \mathbf{M}_{X/\Sigma}(X)$  gibt es holomorphe Funktionen  $g \in \mathbf{O}_X(X)$ ,  $h \in \mathbf{S}_{X/\Sigma}(X)$  mit  $f = g/h$ .

Beweis. Für alle  $x \in X$  gibt es Funktionskeime  $\tilde{g}_x \in \mathbf{O}_{X,x}$ ,  $\tilde{h}_x \in \mathbf{S}_{X/\Sigma,x}$  mit  $\tilde{h}_x \cdot f_x = \tilde{g}_x$ , also  $\tilde{h}_x \in \mathbf{P}_{f,x} \cap \mathbf{S}_{X/\Sigma,x}$ . Nach 3.1 ist daher  $|\mathbf{O}_X/\mathbf{P}_f|$  analytisch dünn relativ  $\Sigma$ . Nach 3.4 existiert ein  $h \in \mathbf{P}_f(X) \cap \mathbf{S}_{X/\Sigma}(X)$ , und es ist  $g := h \cdot f \in \mathbf{O}_X(X)$ .

Unter speziellen Voraussetzungen an  $X$  bleibt die Aussage von Satz 4.4 auch richtig für  $\Sigma = S$ . Es gilt nämlich:

*4.5 Satz.* Es sei  $X$  eine komplexe Mannigfaltigkeit mit  $H^1(X, \mathbf{O}_X^*) = 0$ . Dann gilt

$$\mathbf{M}_{X/S}(X) = \mathbf{S}_{X/S}(X)^{-1} \mathbf{O}(X).$$

---

<sup>1)</sup> Diese Voraussetzung ist für Steinsche Mannigfaltigkeiten mit  $H^2(X, \mathbf{Z}) = 0$  erfüllt.

Der Beweis ist eine Folgerung von Satz 5.1 über die Lösbarkeit des relativen Cousin-II-Problems und wird im Anschluß an Satz 5.1 gegeben.

### 5. Relative Divisoren und das relative Cousin-II-Problem

Sei  $\Sigma$  eine Teilmenge von  $S$ . Dann definieren wir:

$\mathbf{M}_{X/\Sigma}^* \subset \mathbf{M}_{X/\Sigma}$  durch  $\mathbf{M}_{X/\Sigma, x}^* := \{f \in \mathbf{M}_{X/\Sigma, x} : \text{Es gibt } g, h \in \mathbf{S}_{X/\Sigma, x} \text{ mit } f = g/h\}$  für alle  $x \in X$  (Garbe der invertierbaren (oder regulären) meromorphen Funktionen relativ  $\Sigma$ ),

$\mathbf{D}_{X/\Sigma} := \mathbf{M}_{X/\Sigma}^* / \mathbf{O}_X^*$  (Garbe der Divisoren relativ  $\Sigma$ ); dies ist eine Garbe abelscher Gruppen, die Verknüpfung wird als Addition geschrieben.

$\mathbf{D}_{X/\Sigma}^+$  sei das Bild von  $\mathbf{S}_{X/\Sigma}$  unter dem kanonischen Garbenhomomorphismus  $\pi_\Sigma : \mathbf{M}_{X/\Sigma}^* \rightarrow \mathbf{D}_{X/\Sigma}$ ;  $\mathbf{D}_{X/\Sigma}^+$  heißt Garbe der positiven (oder effektiven) Divisoren relativ  $\Sigma$ .

Wir schreiben wieder  $\mathbf{M}_X^*$ ,  $\mathbf{D}_X$  und  $\mathbf{D}_X^+$  an Stelle von  $\mathbf{M}_{X/\emptyset}^*$ ,  $\mathbf{D}_{X/\emptyset}$  bzw.  $\mathbf{D}_{X/\emptyset}^+$ . Die exakte Sequenz

$$0 \rightarrow \mathbf{O}_X^* \rightarrow \mathbf{M}_{X/\Sigma}^* \xrightarrow{\pi_\Sigma} \mathbf{D}_{X/\Sigma} \rightarrow 0$$

liefert die exakte Cohomologiesequenz

$$0 \rightarrow \mathbf{O}_X^*(X) \rightarrow \mathbf{M}_{X/\Sigma}^*(X) \xrightarrow{\pi_\Sigma} \mathbf{D}_{X/\Sigma}(X) \xrightarrow{\delta_\Sigma} H^1(X, \mathbf{O}_X^*) \rightarrow \dots$$

Ein relativer Divisor  $D \in \mathbf{D}_{X/\Sigma}(X)$  heißt lösbar (oder Hauptdivisor relativ  $\Sigma$ ), wenn er im Bild der Abbildung  $\pi_\Sigma$  liegt. Wegen der Exaktheit ist dies äquivalent mit  $\delta_\Sigma(D) = 0$ . Gilt  $H^1(X, \mathbf{O}_X^*) = 0$ , so hat man einen Monomorphismus  $\delta^1 : H^1(X, \mathbf{O}_X^*) \rightarrow H^2(X, \mathbf{Z})^2$  und erhält somit (es sei  $\gamma_\Sigma := \delta^1 \circ \delta_\Sigma$ ):

**5.1 Satz.** Gilt  $H^1(X, \mathbf{O}_X^*) = 0$ , so ist ein relativer Divisor  $D \in \mathbf{D}_{X/\Sigma}(X)$  genau dann lösbar, wenn  $\gamma_\Sigma(D) = 0$  ist.

Wir können nun den Beweis von Satz 4.5 nachtragen: Sei  $f \in \mathbf{M}_{X/S}(X)$ . Für jedes  $x \in X$  gibt es dann eine teilerfremde

2)  $\delta^1$  ist der „verbindende Homomorphismus“ in der exakten Cohomologiesequenz, die aus der folgenden exakten Sequenz  $0 \rightarrow \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{O}_X \xrightarrow{\varepsilon} \mathbf{O}_X^* \rightarrow 0$  abgeleitet ist: Sei  $U$  eine offene Teilmenge von  $X$  und  $f \in \mathbf{O}_X(U)$ . Dann sei  $\varepsilon(f) := e \circ f$  mit  $e : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}^*$ ,  $z \mapsto \exp(2\pi iz)$ . Ist  $X$  Steinsch, also auch  $H^2(X, \mathbf{O}_X) = 0$ , ist  $\delta^1$  ein Isomorphismus.

Darstellung  $f = g/h$  mit  $g \in \mathbf{O}_{X,x}$ ,  $h \in \mathbf{S}_{X/S,x}$ ; wegen der Teilerfremdheit folgt  $\mathbf{P}_{f,x} = h \cdot \mathbf{O}_{X,x}$ . Es gibt eine offene Umgebung  $U^{(x)}$  von  $x$  und einen Repräsentanten  $H^{(x)} \in \mathbf{S}_{X/S}(U^{(x)})$ , der  $\mathbf{P}_f$  über  $U^{(x)}$  erzeugt. Für  $x, y \in X$  folgt hieraus  $(H^{(x)} | U^{(x)} \cap U^{(y)}) \cdot (H^{(y)} | U^{(x)} \cap U^{(y)})^{-1} \in \mathbf{O}_X^*(U^{(x)} \cap U^{(y)})$ ; die Familie  $(U^{(x)}, H^{(x)})_{x \in X}$  definiert also einen positiven relativen Divisor  $P_f \in \mathbf{D}_{X/S}^+(X)$ . Wegen  $H^1(X, \mathbf{O}_X^*) = 0$  gibt es ein  $H \in \mathbf{M}_{X/S}^*(X)$  mit  $\pi_S^\circ(H) = P_f$ ; für alle  $x \in X$  folgt  $H_x \in \mathbf{P}_{f,x} \cap \mathbf{S}_{X/S,x}$ ; daraus ergibt sich  $H \in \mathbf{P}_f(X) \cap \mathbf{S}_{X/S}(X)$ , also  $F = G/H$  mit  $G := H \cdot F \in \mathbf{O}_X(X)$ .

Bemerkung: Die Funktionen  $G, H$  in dem obigen Beweis sind teilerfremd in  $\mathbf{O}_X(X)$ .

Nach Satz 5.1 ist das Verschwinden der Cohomologiegruppe  $H^2(X, \mathbf{Z})$  bei Räumen mit  $H^1(X, \mathbf{O}_X) = 0$  eine hinreichende Bedingung für die Lösbarkeit aller relativen Divisoren auf  $X$ . Die Frage nach der Notwendigkeit dieser Bedingung führt auf die Frage nach der Surjektivität der Abbildung  $\gamma_\Sigma: \mathbf{D}_{X/\Sigma}(X) \rightarrow H^2(X, \mathbf{Z})$ . Ist  $X$  Steinsch, so gilt  $H^1(X, \mathbf{O}_X^*) \cong H^2(X, \mathbf{Z})$ , und  $\gamma_\Sigma$  ist genau dann surjektiv, wenn  $\delta_\Sigma^\circ: \mathbf{D}_{X/\Sigma}(X) \rightarrow H^1(X, \mathbf{O}_X^*)$  es ist. Der folgende Satz gibt eine Antwort auf diese Frage.

5.2 Satz. In  $X$  gelte Theorem A. Sei  $\Sigma$  eine diskrete Teilmenge von  $S$ . Dann ist die Abbildung

$$\delta_\Sigma^\circ | \mathbf{D}_{X/\Sigma}^+(X) \rightarrow H^1(X, \mathbf{O}_X^*)$$

surjektiv.

Beweis. Sei  $z \in H^1(X, \mathbf{O}_X^*)$ . Dann gibt es eine offene Überdeckung  $(U_i)_{i \in I}$  von  $X$ , so daß  $z$  repräsentiert wird durch eine Familie  $(h_{ij})_{i,j \in I}$  mit  $h_{ij} \in \mathbf{O}_X^*(U_i \cap U_j)$ ,  $h_{ij}h_{jk} = h_{ik}$  über  $U_i \cap U_j \cap U_k$  ( $i, j, k \in I$ ). Für  $i \in I$  sei  $F_i := \mathbf{O}_X | U_i$ . Die Zuordnung  $\varphi \mapsto h_{ij}\varphi$  definiert dann Isomorphismen von Modulgarben.

$$\Theta_{ij}: F_j | U_i \cap U_j \rightarrow F_i | U_i \cap U_j \quad (i, j \in I)$$

mit  $\Theta_{ij} \circ \Theta_{jk} = \Theta_{ik}$  über  $U_i \cap U_j \cap U_k$  ( $i, j, k \in I$ ). Es gibt daher (vgl. [4,0,3.3.1]) eine  $\mathbf{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathbf{F}$  und eine Familie  $(\eta_i)_{i \in I}$  von Isomorphismen von  $\mathbf{O}_{U_i}$ -Modulgarben  $\eta_i: \mathbf{F} | U_i \rightarrow F_i$  mit  $\eta_i \circ \eta_j^{-1} = \Theta_{ij}$  über  $U_i \cap U_j$  ( $i, j \in I$ ).

Man wähle eine diskrete Punktmenge  $R \subset X$ , die jede analytische Menge des Systems  $\mathfrak{M}_X \cup \bigcup_{s \in \Sigma} \mathfrak{M}_{X_s}$  trifft. Nach Lemma 2.1 gibt es ein  $g \in \mathbf{F}(X)$  mit  $g(x) \neq 0$  für alle  $x \in R$ . Setzt man  $f_i := \eta_i(g | U_i)$  für  $i \in I$ , so folgt  $f_i \in \mathbf{S}_{X|\Sigma}(U_i)$ .

Denn für jedes  $A \in \mathfrak{M}_X$  gibt es ein  $x \in R \cap A$ ; aus  $g(x) \neq 0$  folgt  $(0 : g)_x = 0$ ; für  $h \in \mathbf{O}_{X,x}$  ist nämlich  $hg_x = 0$  äquivalent mit  $hf_{i,x} = 0$  ( $i \in I$  so gewählt, daß  $x \in U_i$ ), also mit  $h = 0$ . Nach 3.2 ist  $|0 : g|$  analytisch dünn in  $X$ ; daraus folgt  $0 : g = 0$ . Für alle  $i \in I$  folgt hieraus  $f_i \in \mathbf{S}_X(U_i)$ .

Ebenso gibt es für alle  $s \in \Sigma$  und  $A \in \mathfrak{M}_{X_s}$  ein  $x \in R \cap A$ , also mit  $g(x) \neq 0$ . Hieraus folgt auf analoge Weise  $(\mathbf{J}_s \mathbf{F} : \mathbf{O}_{X_s} g)_x = \mathbf{J}_{s,x}$ , also  $(0 : \mathbf{O}_{X_s} g_s)_x = 0$ , also wie oben  $0 : \mathbf{O}_{X_s} g_s = 0$  und somit  $f_{i,s} \in \mathbf{S}_{X_s}(U_{i,s})$  für alle  $i \in I$ .

Für alle  $i, j \in I$  gilt  $(f_i | U_i \cap U_j)(f_j | U_i \cap U_j)^{-1} = h_{ij} \in \mathbf{O}_X^*(U_i \cap U_j)$ ; daher wird durch die Familie  $(U_i, f_i)_{i \in I}$  ein positiver Divisor  $D \in \mathbf{D}_{X|\Sigma}^+(X)$  mit  $\delta_\Sigma^\circ(D) = z$  definiert.

5.3 *Corollar.* Für einen Steinschen komplexen Raum  $X$  sind folgende Aussagen äquivalent:

5.3.1 Es gibt eine diskrete Teilmenge  $\Sigma$  von  $S$ , derart, daß jeder positive Divisor relativ  $\Sigma$  lösbar ist.

5.3.2 Für jede Teilmenge  $\Sigma$  von  $S$  ist jeder Divisor relativ  $\Sigma$  lösbar.

$$3.3.3 \quad H^1(X, \mathbf{O}_X^*) = 0.$$

Die Aussage von Satz 5.2 ist nicht völlig zufriedenstellend. Es interessiert insbesondere, ob es zu jedem  $z \in H^1(X, \mathbf{O}_X^*)$  einen Divisor relativ  $S$  gibt, der auf  $z$  abgebildet wird. Die Antwort auf diese Frage ist schwieriger und kann in dieser Arbeit nur für den Fall  $X = S \times T$  gegeben werden, wobei  $S$  und  $T$  Steinsche komplexe Räume sind und  $H^2(S, \mathbf{Z}) = 0$  gelten muß; zum Beweis wird das Ergebnis von Satz 5.2 verwendet werden. Zunächst benötigen wir weitere Hilfsaussagen über relative Divisoren.

Ein relativer Divisor  $D \in \mathbf{D}_{X|\Sigma}(X)$  definiert eine Familie  $(U_i, f_i)_{i \in I}$ , wobei  $(U_i)_{i \in I}$  eine offene Überdeckung von  $X$  ist und  $f_i \in \mathbf{M}_{X|\Sigma}^*(U_i)$  ( $i \in I$ ) relative meromorphe Funktionen sind

mit  $(f_i | U_i \cap U_j)(f_j | U_i \cap U_j)^{-1} \in \mathbf{O}_X^*(U_i \cap U_j)$  für alle  $i, j \in I$ ; umgekehrt definiert jede solche Familie einen relativen Divisor. Wir können nun eine invertierbare Untergarbe  $\mathbf{O}_X(D)$  von  $\mathbf{M}_{X/\Sigma}$  definieren: Für  $x \in U_i$  sei  $\mathbf{O}_X(D)_x := f_{i,x}^{-1} \mathbf{O}_{X,x}$ . Diese Zuordnung bildet  $\mathbf{D}_{X/\Sigma}(X)$  bijektiv auf die Menge der invertierbaren Untergarben von  $\mathbf{M}_{X/\Sigma}$  ab.

Sei  $|D| := \{x \in X: \text{Ist } i \in I \text{ mit } x \in U_i, \text{ so gilt } f_{i,x} \notin \mathbf{O}_{X,x}^*\}$ ; diese Definition ist unabhängig von der Wahl der Familie  $(U_i, f_i)_{i \in I}$ ; ferner ist  $|D| = |(\mathbf{O}_X(D) + \mathbf{O}_X) / (\mathbf{O}_X(D) \cap \mathbf{O}_X)|$  und daher analytisch (mit  $\mathbf{O}_X(D)$  ist auch  $\mathbf{O}_X(D) + \mathbf{O}_X$  eine Untergarbe endlichen Typs von  $\mathbf{M}_{X/\Sigma}$  und daher, wie man leicht sieht, kohärent).

**5.4 Lemma.** Sei  $\Sigma$  eine diskrete Teilmenge von  $S$ , und sei  $D \in \mathbf{D}_X(X)$  ein Divisor. Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

5.4.1  $D \in \mathbf{D}_{X/\Sigma}(X)$ .

5.4.2  $|D|$  ist analytisch dünn relativ  $\Sigma$ .

Beweis. Sei  $x \in X$ . Dann gibt es eine offene Umgebung  $U$  von  $x$  und ein  $f \in \mathbf{M}_X^*(U)$  mit  $D|U = \pi_U(f)$ , und es ist zu zeigen:  $f \in \mathbf{M}_{X/\Sigma}^*(U) \Leftrightarrow |D| \cap U$  analytisch dünn relativ  $\Sigma$ .

5.4.1  $\Rightarrow$  5.4.2: Sei  $f \in \mathbf{M}_{X/\Sigma}^*(U)$ . Nach eventueller Verkleinerung von  $U$  findet man  $g, h \in \mathbf{S}_{X/\Sigma}(U)$  mit  $f = g/h$ . Es ist  $|D| \cap U \subset |O_U|(g) \cup |O_U|(h)$  und daher nach 3.1 analytisch dünn relativ  $\Sigma$ .

5.4.2  $\Rightarrow$  5.4.1:  $U$  sei Steinsch gewählt, und  $|D| \cap U$  sei analytisch dünn relativ  $\Sigma$ . Sei  $R$  eine diskrete Teilmenge, die mit  $|D|$  leeren Durchschnitt hat, aber jede analytische Menge des Systems  $\mathfrak{M}_X \cup \bigcup_{s \in \Sigma} \mathfrak{M}_{X_s}$  trifft. Nach 2.1 gibt es ein  $h \in \mathbf{P}_f(U)$  mit  $h(x) \neq 0$  für alle  $x \in R$ . Sei  $g := fh$ ; nach 3.3 folgt  $g, h \in \mathbf{S}_{X/\Sigma}(U)$ . Damit ist das Lemma bewiesen.

Im Beweis des nächsten Satzes wird folgende Bemerkung benutzt: Sei  $\Sigma' \subset S$  eine Teilmenge,  $s \in \Sigma'$  und  $D \in \mathbf{D}_{X/\Sigma}(X)$ . Dann induziert  $D$  in kanonischer Weise einen Divisor  $D_s \in \mathbf{D}_{X_s}(X_s)$ : Wird  $D$  in  $x \in X$  durch  $f \in \mathbf{M}_{X/\Sigma, x}^*$  gegeben, so wird  $D$  in  $x$  durch  $f_s \in \mathbf{M}_{X_s, x}^*$  definiert. Ist  $D$  positiver Divisor, so auch  $D_s$ .

5.5 Satz. Es seien  $S$  und  $T$  Steinsche komplexe Räume,  $X := S \times T$  und  $p: X \rightarrow S$ ,  $q: X \rightarrow T$  die Projektionsabbildungen. Ferner gelte  $H^2(S, \mathbf{Z}) = 0$ . Dann ist der Homomorphismus

$$\delta_S^\circ: \mathbf{D}_{X/S}(X) \rightarrow H^1(X, \mathbf{O}_X^*) \cong H^2(X, \mathbf{Z})$$

surjektiv.

Beweis.  $X$  wird als komplexer Raum über  $S$  (bzgl.  $p$ ) und über  $T$  (bzgl.  $q$ ) aufgefaßt. Es gibt abzählbare, diskrete Punkt-  
mengen  $\Sigma \subset T$  und  $R \subset X$  mit folgenden Eigenschaften:

1.  $\Sigma$  trifft jede analytische Menge des Komponentensystems  $\mathfrak{M}_T$ .
2.  $R$  trifft jede analytische Menge des Komponentensystems  $\mathfrak{M}_X$ , die nicht in einer Faser  $X_t$ ,  $t \in \Sigma$ , enthalten ist.
3.  $R \cap X_t = \emptyset$  für alle  $t \in \Sigma$ .

Sei  $\mathbf{J}_0 \subset \mathbf{O}_X$  die kohärente Idealgarbe aller auf  $R$  verschwindenden holomorphen Funktionen,  $\mathbf{J}_1 := \bigcap_{t \in \Sigma} \mathbf{J}_t$  und  $\mathbf{J} := \mathbf{J}_0 \cap \mathbf{J}_1$ ; dann ist  $\mathbf{J}$  kohärent. Sei  $Y$  der durch  $\mathbf{J}$  definierte komplexe Unterraum von  $X$ . Der kanonische Homomorphismus  $\tau: \mathbf{O}_X(X) \rightarrow \mathbf{O}_Y(Y)$  ist nach Theorem B surjektiv.

Sei nun  $z \in H^1(X, \mathbf{O}_X^*)$ . Nach Satz 5.2 gibt es einen positiven relativen Divisor  $D' \in \mathbf{D}_{X/\Sigma}^*(X)$  mit  $\delta_\Sigma^\circ(D') = z$ .

a) Sei  $t \in \Sigma$ , und sei  $D'_t$  der durch  $D'$  auf  $X_t$  induzierte positive Divisor. Wegen  $H^2(X_t, \mathbf{Z}) = H^2(S, \mathbf{Z}) = 0$  gibt es nach Satz 5.1 ein  $f^{(t)} \in \mathbf{S}_{X_t}(X_t)$  mit  $\pi^\circ(f^{(t)}) = D'_t$ , und man sieht – da  $D'$  ein Divisor ist – leicht: Ist  $A \in \mathfrak{M}_X$  mit  $A \subset X_t$ , so gibt es ein  $x \in A$  mit  $f^{(t)}(f^{(t)}(x)) \neq 0$ .

Da  $X_t$  Zusammenhangskomponente von  $Y$  ist, gibt es ein  $g^{(t)} \in \mathbf{O}_Y(Y)$  mit  $g^{(t)}|_{X_t} = f^{(t)}$  und  $g^{(t)}|_{Y \setminus X_t} = 0$ . Wähle  $G^{(t)} \in \mathbf{O}_X(X)$  mit  $\tau(G^{(t)}) = g^{(t)}$ .

b) Sei  $x \in R$ . Dann gibt es ein  $h^{(x)} \in \mathbf{O}_Y(Y)$  mit  $h^{(x)}(x) \neq 0$  und  $h^{(x)}|_{Y \setminus \{x\}} = 0$ . Sei  $H^{(x)} \in \mathbf{O}_X(X)$  mit  $\tau(H^{(x)}) = h^{(x)}$ .

Man wähle nun Teilmengen  $M$  und  $N$  von  $N$  und bijektive Abbildungen  $M \rightarrow \Sigma$ ,  $m \mapsto t_m$ , und  $N \rightarrow R$ ,  $n \mapsto x_n$ . Wie im Beweis von Lemma 2.1 kann man nun positive reelle Faktoren  $a_m$ ,  $b_n$  definieren, derart, daß die Reihe

$$\sum_{m \in M} \frac{2^{-m}}{a_m} G^{(t_m)} + \sum_{n \in N} \frac{2^{-n}}{b_n} H^{(x_n)}$$

in der Fréchetraum-Topologie von  $\mathbf{O}_X(X)$  gegen ein  $F \in \mathbf{O}_X(X)$  konvergiert, welches folgende Eigenschaften hat:

- i) Zu jedem  $A \in \mathfrak{M}_X$  existiert ein  $x \in A$  mit  $F(x) \neq 0$ .
- ii) Für jedes  $t \in \Sigma$  gilt  $F = \alpha_t f^{(t)}$  mit  $\alpha_t \in \mathbf{R}$ ,  $\alpha_t \neq 0$ .

Aus i) folgt  $F \in \mathbf{S}_X(X)$  (zusammen mit ii) ergibt sich  $F \in \mathbf{S}_{X/\Sigma}(X)$ ). Sei  $D'' = \pi^\circ(F)$  der durch  $F$  bestimmte Hauptdivisor, und sei  $D := D' - D''$ . Dann gilt  $\delta^\circ(D) = \delta^\circ(D') = z$ , und zum Beweis des Satzes genügt es zu zeigen:  $D \in \mathbf{D}_{X/S}(X)$ .

Aus  $D_t = 0$  für jedes  $t \in \Sigma$  folgt, da  $\Sigma$  alle analytischen Mengen von  $\mathfrak{M}_T$  trifft, daß  $|D_s|$  analytisch dünn ist für jedes  $s \in S$  (Man beachte, daß  $X_s$  isomorph zu  $T$  ist). Nach Lemma 5.4 folgt die Behauptung.

### Literatur

- [1] Acquistapace, F. und F. Broglia: Problemi di Cousin e di Poincaré per spazi di Stein non ridotti. Ann. Sc. Norm. Sup. Pisa 27 (1973).
- [2] Bourbaki, N.: Algèbre commutative, Paris: Hermann 1961–1965.
- [3] Grauert, H.: Ein Theorem der analytischen Garbentheorie und die Modulräume komplexer Strukturen. Publ. math. I. H. E. S. 5 (1960).
- [4] Grothendieck, A. und J. A. Dieudonné: Eléments de Géométrie Algébrique I. Berlin–Heidelberg–New York: Springer 1971.
- [5] Kraus, G.: Holomorphe Korrespondenzen und meromorphe Abbildungen allgemeiner komplexer Räume – Fortsetzungssätze. Manusc. math. 6, 1–15 (1972).
- [6] Thimm, W.: Lückengarben von kohärenten analytischen Modulgarben. Math. Ann. 148, 372–394 (1962).